

수 있도록 해주시기를 바라면서 아울러 체납징수 세입예산액과 과년도 체납보상 세출액이 맞지 않는 것은 예산편성 산출근거가 잘못된 것이라고 사료 되어 지적하는 바이오니 위원님들의 심도있는 심사가 있으시기를 바라면서 별첨된 서류는 '95年度와 '94年度 예산안을 일반회계와 특별회계로 구분 비교한 내용이오니 참고하시기를 바라면서 이상으로 '95年度 도시정비국소관 예산안에 대한 검토보고를 마치겠습니다.

도시·건설국 소관('95 : 94) 예산안 비교표

〈도시·건설 일반회계〉

(단위 : 천원)

구 분		'95년도 예산액	'94년도 예산액	증(△)감
총 계		24,707,064	26,272,240	△ 1,565,176
도시 개발 비	누 계	797,528	676,204	121,324
	도 시 정 비	54,932	369,860	97,905
	지역교통관리	275,431		
	지 적 관 리	137,402		
	주 택 사 업	239,478	306,344	23,419
	건 축 지 도	90,285		
건 설 사 업 비	합 계	23,909,536	25,596,036	1,686,500
	누 계	16,685,282	18,563,889	△ 1,878,607
	건 설 관 리	746,298	712,471	33,827
	도 로 건 설	14,666,238	15,326,141	△ 659,903
	도로시설관리	1,272,746	1,245,277	27,469
	지 역 개 발		1,280,000	△ 1,280,000
치수 하수 비	누 계	3,521,727	3,582,564	△ 60,837
	치 수 사 업	559,372	835,074	△ 275,702
	하 수 사 업	2,962,355	2,747,490	214,865
공 원 녹 지 비	누 계	3,702,527	3,449,583	252,944
	공 원 관 리	2,186,078	1,395,494	790,584
	녹 지 관 리	1,516,449	2,054,089	△ 537,640

〈주차장 특별회계〉

계	14,298,788	7,786,906	6,506,882
주차장시설관리	11,691,945	6,494,176	5,197,769
지역교통관리	2,458,905	1,229,730	1,229,175
예 비 비	142,938	63,000	79,938

○委員長 김명환 수고하셨습니다.

위원님들께서는 원만한 회의진행을 위해 가급적 중복된 질의는 피하시기를 당부드리면서 예산안 책자 239페이지 도시정비 일반운영비부터 질의해 주시기 바랍니다.

(거수하는 이 있음)

네, 楊雲燮委員님 질의해 주시기 바랍니다.

○楊雲燮委員 우선 한 페이지 한 페이지 검토를 하기 전에 지금 도시정비국장께서 예산안에 대해서 제안설명을 해주셨고 그 다음에 우리 유재한 전문위원께서도 나름대로 검토의견을 말씀해 주셨는데요, 제가 듣기에는 전문위원은 나름대로 검토하면서 어떤 문제점도 지적을 해주셨단 말입니다.

그러면 이것을 구체적으로 검토하기 전에 우선 우리 전문위원께서 제기한 문제점에 대해서 도시정비국장님의 답변을 먼저 듣고서 구체적인 검토를 했으면 좋겠는데요.

○委員長 김명환 잘 알았습니다.

○李重植委員 위원장님, 아울러서 같이 말씀드리겠습니다.

○委員長 김명환 李重植委員 질의해 주시기 바랍니다.

○李重植委員 본 예산 심의 들어가기 전에, 도시정비국의 각 과별로 제일 처음에 예산과에다 요구했던 계획안이 있을 겁니다.

그 계획안 자료제출을 요구하고 싶습니다.

○委員長 김명환 도시정비국장 답변해 주시기 바랍니다.

○都市整備局長 孫世瑢 지금 답변드리겠습니다.

李重植委員님 말씀은 각 과에서 기획예산과로 낸 자료를 말씀하는 겁니까?

그것을 각 과별로 자료제출을...

○李重植委員 자료제출을 해 주시기 바랍니다.

과별로 해 가지고 예산안을 예산과에다 제출한 게 있지요?

최초의 예산요구서 그것을 본 위원에게 제출해 주시기 바랍니다, 지금.