

3. 신풍 정거장 설계 경위

○ 위치선정

- 건설규칙에 의한 평면 선형
- 제3기 지하철 노선과 승환 고려
- 노면 교통의 중심지

○ 출입구계획

지하철 이용 및 도로 횡단 보행인의 편의를 위하여 사거리에 설치

제3기 지하철 승환 통로와의 혼잡을 피하기 위한 대합실 기능 배치에 따라(내부계단 위치) 시점측 출입구 설치

역세권 규모에 따른 폭 선정

• 점두시 승·하차 인원 : 13,673인/h

• 출입구 이용 인원(15,724인/h ($13,673\text{인}/\text{h} \times 1.15$))

: 횡단이용 포함

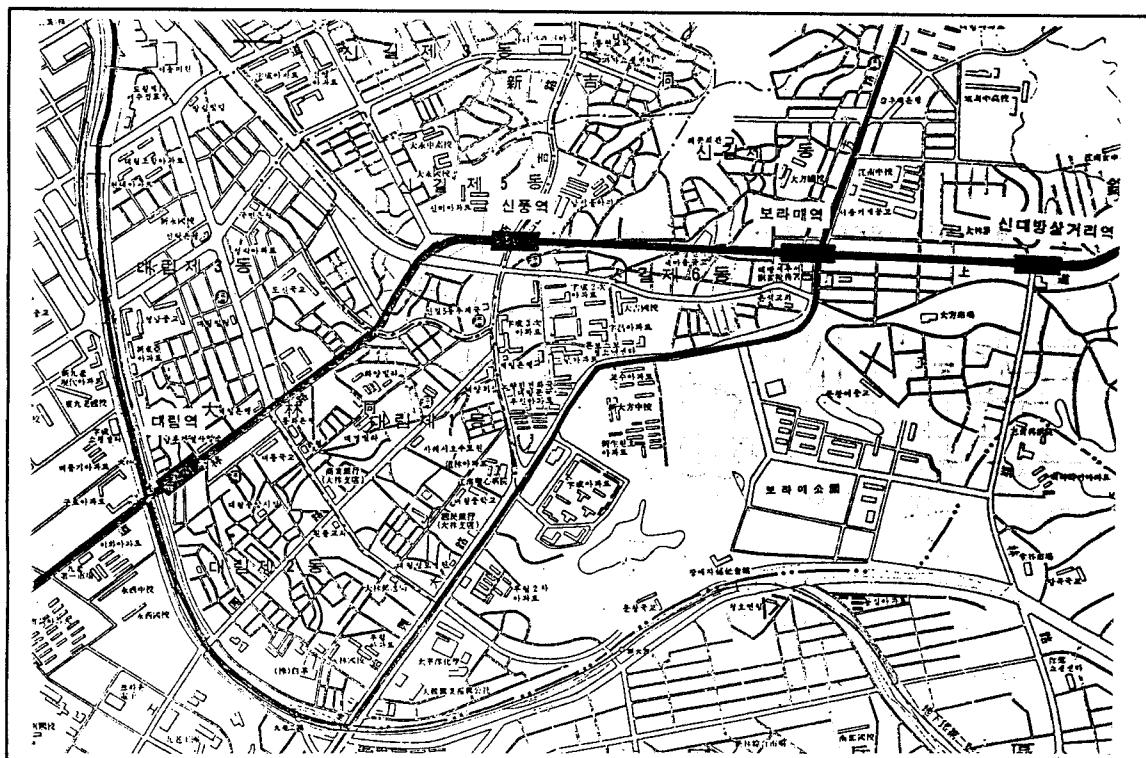
4. 민원내용 검토 결과

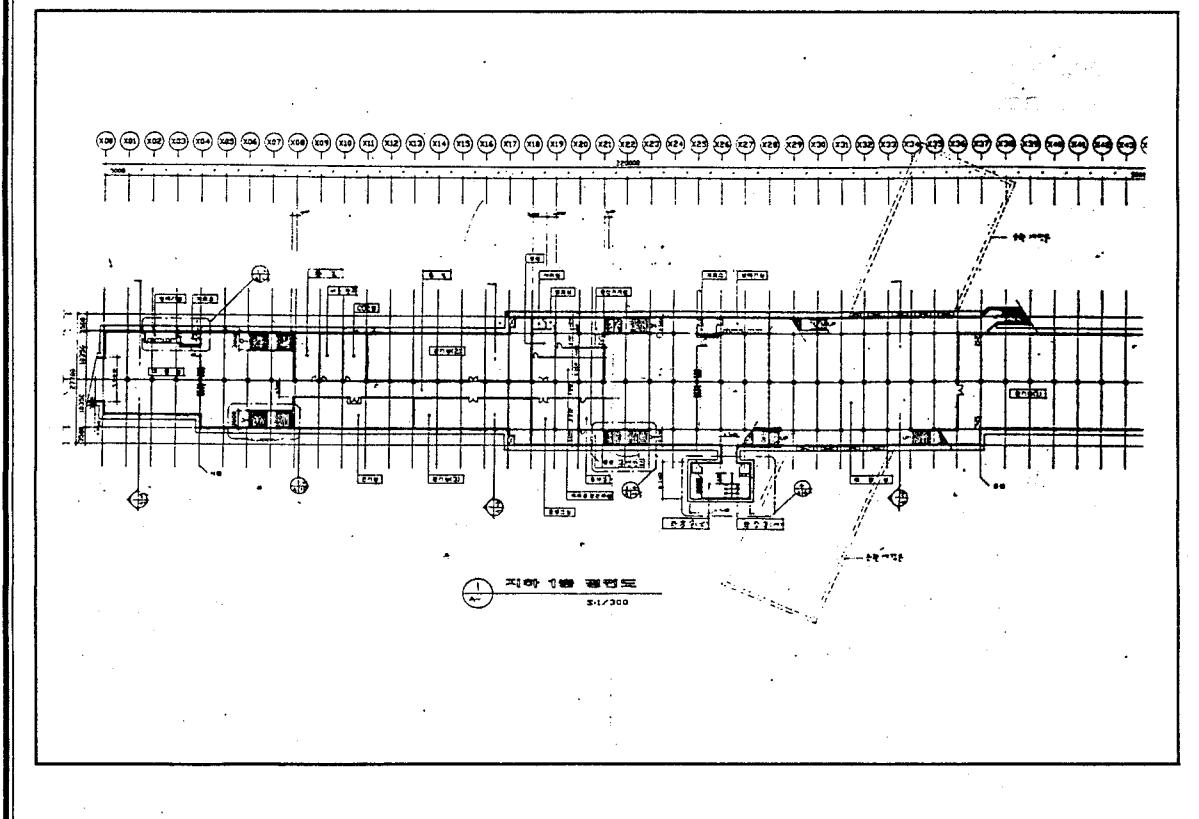
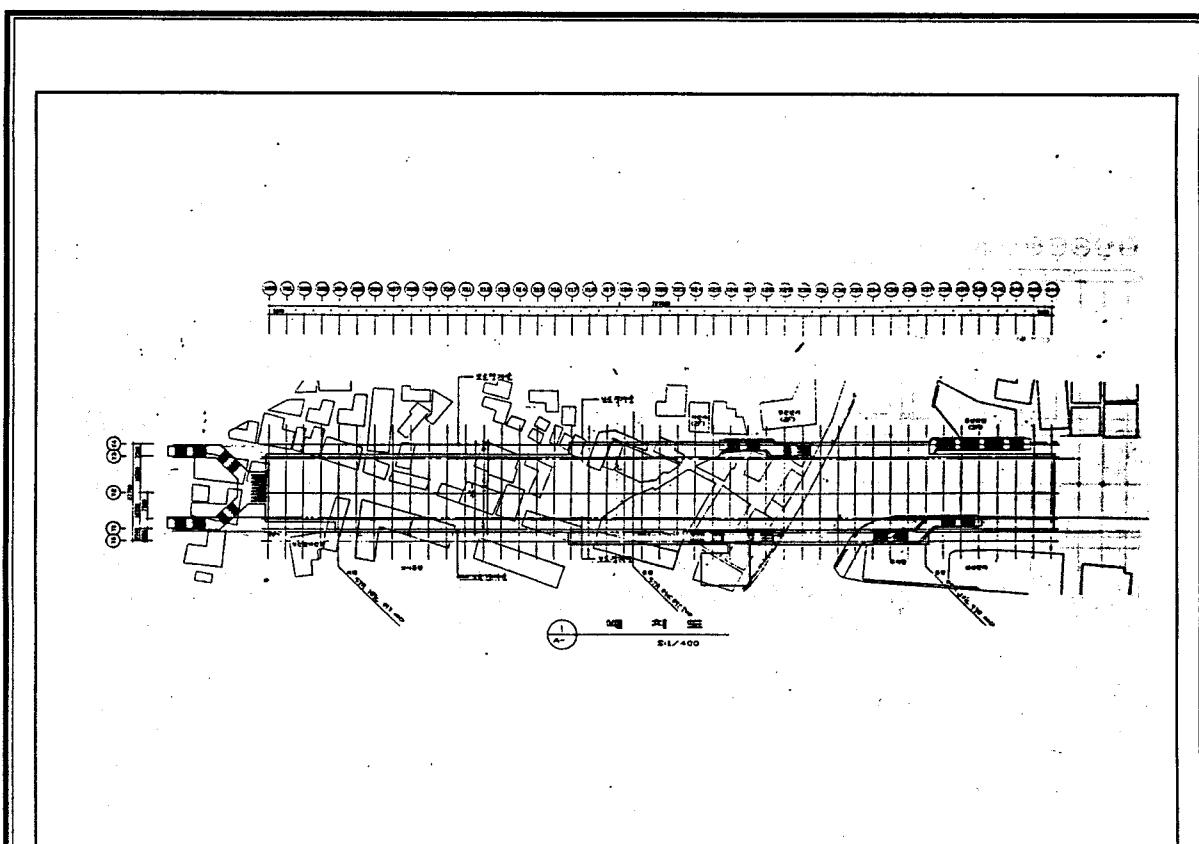
○ 정거장위치를 종점측(신길5동측)으로 이전 요구는 연접된 본선의 곡선반경이 300m이므로 도시 철도 건설 규칙에 위배

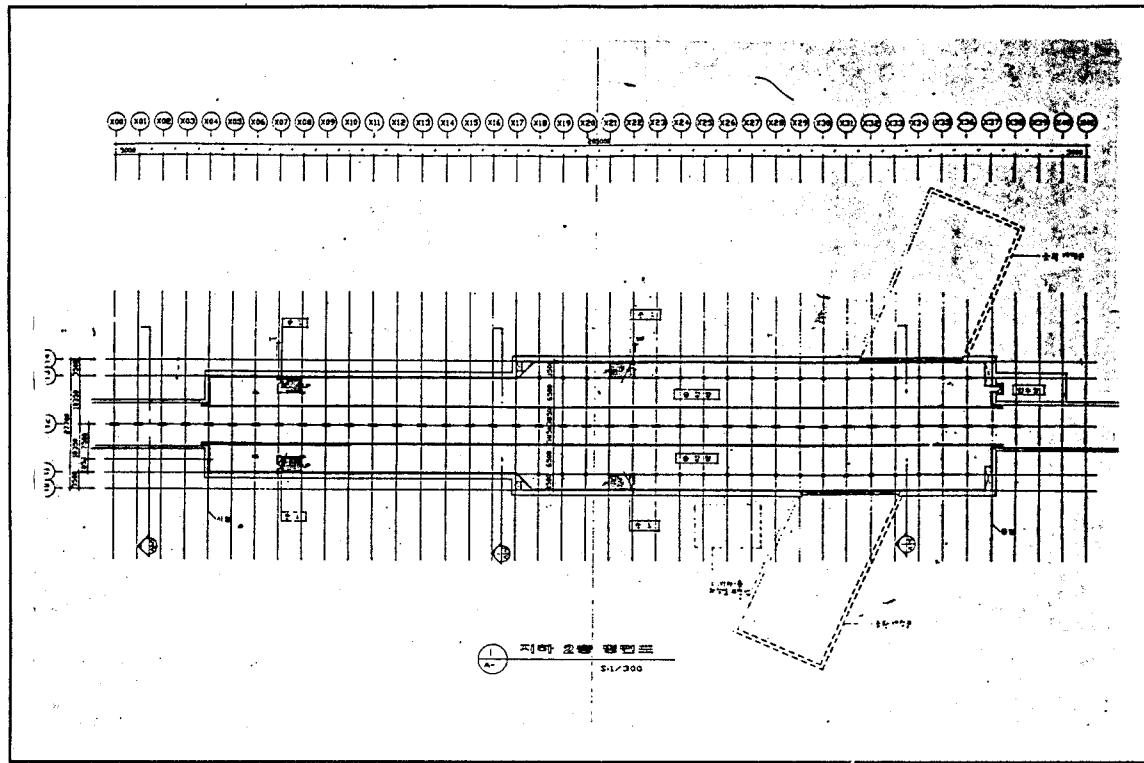
○ 이용 인구의 편의를 위하여 사거리에 출입구 설치

○ 3기 지하철과의 승환을 위한 내부기능 배치상 이용인구의 동선을 고려 시점측 출입구 설치

○ 종점측(신길5동측) 대합실 연장 및 출입구 증설 요구는 출입의 소요폭, 지하철 이용 인구의 동선 등에 실익이 없음.







지하승강장은 165m이고 위의 대합실은 200m입니다.

지금 그런데 이것이 신길6동쪽으로 치우쳐 있습니다.

그런데 역 전체가 한 40m면, 열차 한량이 20m입니다.

두칸을 더 신길5동쪽으로 옮겨 주든가 아니면 이쪽에다가 출입구를 하나씩 더 내 가지고 신길6동 쪽에 여기 출입구 두개가 나 있고 네거리에 두개나 있는 이 네개를 여기도 짹을 맞춰달라 그 내용입니다.

지금 여기 정거장 및 출입구 계획시 고려사항은 설명을 생략하겠습니다.

평면선형이라는 게 있습니다.

평면선형은 $R=400m$ 라는 것을 말합니다.

이런 내용을 러시아워 때 1만 3,000명이 이용한다는 그런 내용이고요.

민원검토 결과 결론을 말씀드리면 정거장위치를 종점쪽으로 이전요구는 연접된 본선의 곡선반경이 400m, 300m로 되기 때문에 도시철도 건설규칙에 위배됩니다.

이것이 가장 큰 원인입니다.

그리고 이 끝에 종점측 대합실 연장 및 출입구 증설요구는 출입의 소요폭, 지하철 이용인구의 동선 등에 실익이 없다. 그쪽에 두개를 더 내봐야 동선에 별로 도움을 안준다, 투자보다는 효과가 없다 이런 내용이 되겠습니다.

○ 李允中 委員 지금 거기에 몇개, 두개 하겠단 얘기예요, 세개 하겠단 얘기예요?

○ 都市整備局長 孫世璿 전체 여섯개입니다.

○ 李允中 委員 전체 두쌍식 해 가지고 여섯개를 하겠다 이거지요?

○ 都市整備局長 孫世璿 사거리에 네개가 있고 신길6동쪽으로 두개가 있습니다.

○ 裴基漢 委員 그러니까 신길5동 주민은 신길6동 쪽엔 사거리가 있어도 신길6동쪽처럼 5동쪽에도 문을 더 내달라는 것 아닙니까?

○ 都市整備局長 孫世璿 네, 맞습니다.

○ 裴基漢 委員 거기에 상당한 이유가 있는 게 주차장이 그쪽에 있잖아요.

그 주차장을 이용하려면 그쪽에다 더 내줘야 된다 하는 이런 의견이 있잖아요?

그래서 그걸 고려해 볼 만한 일이지 어떻게 못하다,